

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении** комиссионной судебной транспортно-экспертизы  
трассологической и автотехнической  
(какой именно)

ст. Северская « 10 » июня 2008 г.  
(место составления)

Следователь СО при ОВД по Северскому району  
(должность следователя (дознателя),

лейтенант юстиции Плесковский К.В.

(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы уголовного дела № 863459 ,

**У С Т А Н О В И Л :**

01 июня 2008 года, около 09 часов 30 минут, произошло столкновение автомобилей Опель-Астра г/н У 087 НВ 93 регион под управлением Яценко Л.Г., ВАЗ 21099 г/н М 983 АС 93 под управлением Хильдо Д.Я. и автомобиля ВАЗ 2107 г/н Т 290 ЕА 93 под управлением Мельничук И.А. Согласно ОМП ДТП произошло в светлое время суток, дорожное покрытие асфальт, сухое. Ширина проезжей части 18,2 м, дорога разделена на пять полос движения (две в направлении города Краснодар, две в направлении г. Новороссийска, одна предназначенная для поворота на АЗС), полосы в направлении г. Новороссийска и г. Краснодара разделены между собой двойной сплошной линией разметки, полосы в попутном направлении разделены между собой прерывистой линией дорожной разметки белого цвета. Ширина левой полосы движения в направлении г. Краснодара составляет 3,6 м, ширина правой полосы для движения в направлении г. Краснодара составляет 3,8 м, ширина левой полосы в направлении г. Новороссийска составляет 3,8 м, ширина правой полосы движения в направлении города Новороссийска составляет 3,8 м, ширина полосы предназначенной для поворота на АЗС составляет 2,1 м. на правой полосе в направлении г. Новороссийска имеется след юза длиной 34,8 м. Автомобиль Опель-Астра после столкновения расположен поперек правой полосы в направлении г. Новороссийска, на правой полосе в направлении г. Краснодара на расстоянии 15,2 м от автомобиля Опель-Астра расположены автомобиль ВАЗ21099 и ВАЗ 2107. Между вышеуказанными автомобилями на проезжей части дороги имеется разброс частей и осколков от данных автомобилей. Все автомобили имеют механические повреждения. Со слов водителя ВАЗ-2107 Мельничук И.А. и его пассажира Шлатгауэра В.Б. , их автомобиль двигался по крайней левой полосе в направлении г. Краснодара со скоростью около 70-80 км/ч, после чего они увидели боковым зрением, что на большой скорости их обгоняет автомобиль «Опель», который в момент обгона двигался в направлении г. Краснодара, по встречной полосе движения и в момент совершения маневра обгона, автомобиль «Опель» начало заносить таким образом, что его правые колеса оторвались от проезжей части дороги примерно на 20 см. Со слов водителя ВАЗ 21099 Хильдо Д.Я во время движения по правой полосе в направлении г. Новороссийска он увидел, что с полосы встречного движения на его полосу резко выехал автомобиль Опель-Астра и он попытался перестроиться на левую полосу движения в направлении г. Новороссийска, но произошло столкновение автомобилей и его автомобиль выехал на полосу встречного движения, где столкнулся с автомобилем ВАЗ 2107.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

**П О С Т А Н О В И Л :**

1. Назначить комиссионную транспортно-трассологическую и автотехническую  
(какую именно)

судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам – автотехникам ЭКЦ и/п  
ГУВД по Краснодарскому краю

(фамилия, имя, отчество эксперта либо

наименование экспертного учреждения)

2. Поставить перед экспертом вопросы:

2.1. Исправна ли рабочая тормозная система, система рулевого управления автомобиля Опель-Астра г/н У 087 НВ 93, если нет, то когда именно возникла неисправность указанных систем и агрегатов автомобиля ( до происшествия или после), влияла ли обнаруженная неисправность на управление автомобилем и находится ли данная неисправность в причинной связи с наступившим происшествием?

2.2. В соответствии с каким пунктом ПДД РФ должен был действовать водитель автомобиля Опель-Астра г/н У 087 НВ 93 регион Яценко Л.Л и имела ли она возможность предотвратить столкновение с учетом выполнения данных правил дорожного движения?

2.3. В соответствии с каким пунктом ПДД РФ должен был действовать водитель автомобиля ВАЗ21099 г/н М 983 АС 93 Хильдо Д.Я. и имел ли он техническую возможность предотвратить столкновение с автомобилем Опель-Астра с учетом выполнения данных правил дорожного движения если момент возникновения опасности для водителя возник на расстоянии 34,8 метра с учетом скорости движения ВАЗ 21099 -70 км/час и установленной минимальной скорости автомобиля Опель-Астра по следу торможения 34,8 м, двигавшегося во встречном направлении?

2.4. В соответствии с каким пунктом ПДД РФ должен был действовать водитель автомобиля ВАЗ 2107 г/н Т 290 ЕА 93 Мельничук И.А. и имел ли он техническую возможность предотвратить столкновение в автомобилем ВАЗ 21099 если момент возникновения опасности для него возник на расстоянии 10 метров, при скорости движения его автомобиля 70-80 км/час?

3. Предоставить в распоряжение эксперта материалы:

(какие именно)

3.1. Настоящее постановление.

3.2. Материалы уголовного дела № 863459.

3.3. Автомобиль Опель-Астра находится на штраф.стоянке КИМ №1 г. Абинска и будет по согласованию предоставлен экспертам для его осмотра.

4. Поручить: экспертам автотехникам ЭКЦ н/п ГУВД по КК.

(кому именно)

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, и предупредить его об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения<sup>1</sup>.

**Следователь**

(подпись)

Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, мне разъяснены «    »    20    г.  
Одновременно я предупрежден об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения.

**Эксперт**

(подпись)

<sup>1</sup> Данная графа заполняется в случаях, предусмотренных частью второй ст. 199 УПК РФ.