

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о полном отказе в удовлетворении ходатайства
(об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении)

ст. Северская
(место составления)

« 12 » июля 2008 г.

Следователь СО при ОВД по Северскому району ст. лейтенант юстиции Плесковский К.В.
(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев ходатайство подозреваемой Яценко Л.Г.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

по уголовному делу № 863459 ,

У С Т А Н О В И Л :

11.07.2008 года, после ознакомления с заключением эксперта № 17/3307-э от 27.06 2008 года, от подозреваемой Яценко Л.Г. поступило ходатайство, в котором она просит признать данное доказательство недопустимым, в связи с тем, что при назначении данной экспертизы её процессуальный статус по делу не был определен, и она была лишена возможности реализации прав предусмотренных ст. 198 УПК РФ, таким образом, по мнению Яценко Л.Г., данное доказательство получено с нарушением УПК РФ и в силу требований ст. 75 УПК РФ является не допустимым.

Изучив ходатайство подозреваемой Яценко Л.Г., предварительное следствие приходит к выводу о полном отказе в удовлетворении заявленного ходатайства, по следующим основаниям:

1. Согласно ст. 75 УПК РФ недопустимыми являются доказательства, которые получены с нарушением требований УПК РФ. Уголовное дело № 863459 было возбуждено 02.06.2008 года по факту ДТП, а не в отношении водителя автомобиля «Опель-Астра» У 087 НВ 93 регион Яценко Лилии Сергеевны. 10.06.2008 года была назначена комплексная транспортно-трассологическая и автотехническая судебная экспертиза. 11.07.2008 года подозреваемой Яценко Л.Г. была избрана мера процессуального принуждения – обязательство о явке, после чего она была допрошена в качестве подозреваемой по уголовному делу № 863459, и с этого момента, Яценко Л.Г. является подозреваемой по данному уголовному делу.

2. 11 июля 2008 года подозреваемая Яценко Л.Г., в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 198 УПК РФ, была ознакомлена с постановлением о назначении комиссионной транспортно-трассологической и автотехнической судебной экспертизы, после чего, в соответствии с ч. 1 ст. 206 УПК РФ, подозреваемой Яценко Л.Г. и её защитнику было предъявлено для ознакомления заключение эксперта № 17/3307-э от 27 июня 2008 года, а также разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 206 УПК РФ. Каких-либо ходатайств от подозреваемой Яценко Л.Г. и её защитника, о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы не поступило. Таким образом, возможность реализации прав подозреваемой Яценко Л.Г. в соответствии со ст. 198, 206 УПК РФ, была ей предоставлена, в связи с этим данное доказательство по уголовному делу № 863459 получено без нарушения УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 (219) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

Отказать полностью в ходатайстве, заявленном подозреваемой Яценко Л.Г., в котором она просит признать данное доказательство недопустимым, в связи с тем, что при назначении данной экспертизы её процессуальный статус по делу не был определен, и она была лишена возможности реализации прав предусмотренных ст. 198 УПК РФ, таким образом, по мнению Яценко Л.Г., данное доказательство получено с нарушением УПК РФ и в силу требований ст. 75 УПК РФ является недопустимым.

О принятом решении уведомить подозреваемую Яценко Л.Г., защитника Сергиевского Л.У.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)
разъяснив им, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

_____ (подпись)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о полном отказе в удовлетворении ходатайства

(об удовлетворении ходатайства либо о полном или частичном отказе в его удовлетворении)

ст. Северская
(место составления)

« 12 » июля 2008 г.

Следователь СО при ОВД по Северскому району ст. лейтенант юстиции Плесковский К.В.
(должность следователя (дознателя), классный чин или звание, фамилия, инициалы)рассмотрев ходатайство подозреваемой Яценко Л.Г.
(процессуальное положение, фамилия, инициалы)по уголовному делу № 863459,**У С Т А Н О В И Л :**

11.07.2008 года, после ознакомления с постановлением о назначении комиссионной транспортно-трассологической и автотехнической судебной экспертизы, от подозреваемой Яценко Л.Г. поступило ходатайство, в котором она указывает, на то, что с настоящим постановлением она ознакомлена в день ознакомления с самим заключением судебной комиссионной автотехнической экспертизы и она не могла своевременно реализовать свои права в соответствии со ст. 198 УПК РФ. Также подозреваемая Яценко Л.Г. указывает на то, что её процессуальный статус по данному уголовному делу не определен.

Изучив ходатайство подозреваемой Яценко Л.Г., предварительное следствие приходит к выводу о полном отказе в удовлетворении заявленного ходатайства, по следующим основаниям:

1. Уголовное дело № 863459, было возбуждено по факту ДТП, а не в отношении водителя автомобиля «Опель-Астра» У 087 НВ 93 регион Яценко Лали Георгиевны. 11.07.2008 года подозреваемой Яценко Л.Г. была избрана мера процессуального принуждения – обязательство о явке, после чего она была допрошена в качестве подозреваемой по уголовному делу № 863459, и с этого момента, Яценко Л.Г. является подозреваемой по данному уголовному делу. Комиссионная транспортно-трассологическая и автотехническая судебная экспертиза была назначена 10 июня 2008 года, статус подозреваемой Яценко Л.Г. приобрела 11 июля 2008 года, после чего, в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 198 УПК РФ, подозреваемая совместно с защитником была ознакомлена с постановлением о назначении комиссионной транспортно-трассологической и автотехнической судебной экспертизы. Таким образом, подозреваемой Яценко Л.Г. была предоставлена возможность к ознакомлению с постановлением о назначении комиссионной транспортно-трассологической и автотехнической судебной экспертизы с момента, получения статуса подозреваемой.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159 (219) УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л :

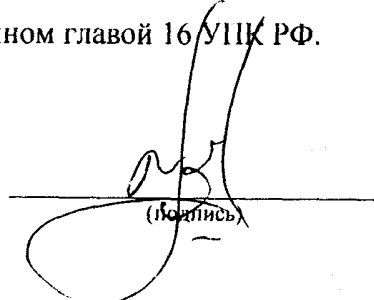
Отказать полностью в ходатайстве, заявленном подозреваемой Яценко Л.Г., в котором она указывает, на то, что с постановлением о назначении комиссионной транспортно-трассологической и автотехнической судебной экспертизы она ознакомлена в день ознакомления с самим заключением судебной комиссионной автотехнической экспертизы и она не могла своевременно реализовать свои права в соответствии со ст. 198 УПК РФ.

О принятом решении уведомить подозреваемую Яценко Л.Г., защитника Сергиевского Л.Г.

(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

разъяснив им, что оно может быть обжаловано в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь



(Подпись)